



Las profesiones en el contexto de la mercantilización universitaria.

Nombre del autor ANA MARIA CORTI, LEONOR. OLIVA

E-mail de contacto. anamariacorti@gmail.com, leoliva@unsl.edu.ar

Area temática: 13 - Análisis de las nuevas tendencias en E. S.

2- INDICE

1-.....	CARÁTULA
1-	INDICE
1.....	RESUMEN
2.....	LAS PROFESIONES EN EL CONTEXTO DE LA MERCANTILIZACIÓN UNIVERSITARIA.
5	EL CAMBIO INSTITUCIONAL
6	CONSIDERACIONES FINALES
7	BIBLIOGRAFÍA

3- RESUMEN

Analizamos la mercantilización en la cultura de la universidad, tomando como indicadores una serie de modificaciones producidas que han ido impactando en sus prácticas internas:

1. la iniciativa de reforma curricular basada en el concepto de Competencia Profesional que emergió en los años ochenta sustentado en la necesidad de mejorar la relación del sistema educativo con el productivo, en orden a impulsar una adecuada formación de la mano de obra.
2. la acreditación de carreras con la intervención de los colegios profesionales y agencias de evaluación En Argentina en particular por medio de la CONEAU se han iniciado procesos de evaluación institucional y de acreditación de carreras que han tenido un fuerte impacto en las modificaciones de las prácticas internas y en los criterios de formación. Este impacto ha sido diferencial según el campo profesional.
3. La necesidad de fijar un currículum flexible que acompañe el criterio de transnacionalización de la educación, complementado con la fijación de competencias por rama profesional.
4. La reasignación de funciones que en muchos campos significó el cambio en las prioridades de trabajo mediante la fijación de salarios basados en productividad que dieron un fuerte impulso a la investigación y a la competencia de fondos concursables.

4- TEXTO

Las profesiones en el contexto de la mercantilización universitaria.

Para describir la forma en que se manifiesta la mercantilización en la cultura interna de la universidad, tomamos como indicadores una serie de modificaciones producidas en los últimos 15 años que han ido impactando en sus prácticas internas:

5. Uno de ellos es la iniciativa de reforma curricular basada en el concepto de Competencia Profesional que emergió en los años ochenta como elemento del debate en los países industrializados sustentado en la necesidad de mejorar la relación del sistema educativo con el productivo, en orden a impulsar una adecuada formación de la mano de obra.

Su desarrollo como punto de encuentro entre formación y empleo ha tenido lugar, progresivamente, durante la primera mitad de los noventa a partir de las distintas experiencias internacionales que desde este enfoque se fueron materializando.

6. La acreditación de carreras con la intervención de los colegios profesionales y agencias de evaluación nacional y privadas que se han ido impulsando en los diversos países. En Argentina en particular por medio de la CONEAU se han iniciado procesos de evaluación institucional y de acreditación de carreras que han tenido un fuerte impacto en las modificaciones de las prácticas internas y en los criterios de formación. Este impacto ha sido diferencial según el campo profesional.

7. La necesidad de fijar un currículum flexible que acompañe el criterio de transnacionalización de la educación. Este criterio se complementa con la fijación de competencias por rama profesional. En este sentido los avances han progresado más en la comunidad europea que en América, si bien existen programas en ejecución como el Tuning tendientes a fijar estándares de comparación internacionales, aún no se han producido acuerdos que impacten en las reformas educativas de cada país.

8. La reasignación de funciones que en muchos campos significó el cambio en las prioridades de trabajo mediante la fijación de salarios basados en productividad que dieron un fuerte impulso a la investigación y a la competencia de fondos concursables.

Estas nuevas regulaciones han hecho necesario reactualizar el repertorio de pautas compartidas (instituido de la tribu profesional/ académica) con el consiguiente reposicionamiento de los grupos internos que deben adecuarse a las nuevas condiciones establecidas, desplazando a los grupos que no cuentan con identidades de la misma consistencia.

Siguiendo a Tenti Fanfani y Gómez Campo diremos que las profesiones son un caso particular del desarrollo general de los campos de producción de bienes simbólicos; y en este sentido, es factible apelar a la idea de que el espacio profesional está estructurado por posiciones que ocupan ciertos actores mediante una lucha que supone una estructura de poder. Dicha estructura y los avatares de esa lucha delimitan quienes poseen y quienes están excluidos de la posesión de ciertos bienes simbólicos, y por consiguiente quienes están legitimados para ejercer el monopolio de esos bienes.

En el campo de las profesiones universitarios, un ejemplo de ello es la disputa por la regulación de las incumbencias profesionales.

Es así como la constitución en el campo académico de carreras y especialidades supone un grupo de especialistas que reivindican para sí, el dominio de ciertos saberes y normas, sistematizados en instituciones (universidades), mediante una cierta acción pedagógica. (Planes de Estudio).

Claro está que la separación entre capacidad técnica y apropiación de poder simbólico es un campo de disputa dentro del dominio de las instituciones académicas, constituyendo una estrategia importante para la apropiación del poder por parte de muchos grupos profesionales.

Otro elemento a considerar, externo a la institución universitaria, pero con fuerte ingerencia en este escenario de articulación, es la instalación de sistemas meritocráticos que bien o mal inspirados, operan por intermedio de programas y/o agencias de acreditación y que muchas veces esconden los intereses de determinadas corporaciones profesionales.

En Argentina, este proceso se vio cristalizado en acciones de evaluación que conformaron sistemas de relegitimación de pertenencia, oficializados en el marco de la reforma educativa de las universidades y que estuvo inspirado por la necesidad de generar procesos de validación basados en la acreditación de la calidad.

Este tema en particular, comienza a afirmarse en el escenario y en la agenda de la educación mundial con el advenimiento del denominado “Estado evaluador” (Neave, 1988).

A principios de la década de los noventa, la calidad en la educación fue un concepto clave en tanto se consideró un bien público y se declaró como un factor determinante de la competitividad de un país. Desde comienzos de los años 90 comenzó a funcionar la Comisión de Acreditación de Posgrados (CAP) y se organizaron procesos de evaluación institucional con universidades que estaban interesadas en estos procesos.

Con la sanción de la Ley 24.521 de Educación Superior (1995) se crea la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Este organismo comenzó a organizar evaluaciones externas de las universidades, mientras que las mismas debían asegurar sus autoevaluaciones. A su vez, la intervención de la CONEAU en el sistema universitario argentino ha servido para consolidar el consenso en torno a la necesidad de fortalecer los mecanismos de acreditación para mejorar la calidad tanto de instituciones como de carreras, constituyendo una de las experiencias de evaluación más avanzadas en el MERCOSUR.

A su vez, estos sistemas de acreditación están articulados por medio de organizaciones destinadas a acordar aspectos referidos a la acreditación del sistema de educación superior en Latinoamérica, con los cuales la CONEAU interactúa, entre ellas: ***Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior. (RIACES)*** constituida formalmente en BS As en mayo 2003, (asociación privada sin fines de lucro constituída por agencias y organismos de evaluación y acreditación de la calidad en ES) ; y el ***Consejo Universitario Iberoamericano (CUIB)*** constituido en Cartagena de Indias (Colombia) en noviembre del 2002, es una organización no gubernamental que se configura como una red de redes de las Universidad Iberoamericanas.

El cambio institucional

A nivel institucional, este proceso produjo una serie de cambios en la cultura interna de la universidad, cuyas modificaciones han ido impactando en sus prácticas internas, entre ellas:

- la iniciativa de reforma curricular basada en el concepto de Competencia Profesional que emergió en los años ochenta como elemento del debate en los países industrializados sustentado en la necesidad de mejorar la relación del sistema educativo con el productivo, en orden a impulsar una adecuada formación de la mano de obra.

Su desarrollo como punto de encuentro entre formación y empleo ha tenido lugar, progresivamente, durante la primera mitad de los noventa a partir de las distintas experiencias internacionales que desde este enfoque se fueron materializando.

- la acreditación de carreras con la intervención de los colegios profesionales y agencias de evaluación nacional y privadas que se han ido impulsando en los diversos países. En Argentina en particular por medio de la CONEAU se han iniciado procesos de evaluación institucional y de acreditación de carreras que han tenido un fuerte impacto en las modificaciones de las prácticas internas y en los criterios de formación. Este impacto ha sido diferencial según el campo profesional.

- la necesidad de fijar un currículum flexible que acompañe el criterio de transnacionalización de la educación. Este criterio se complementa con la fijación de competencias por rama profesional. En este sentido los avances han progresado más en la comunidad europea que en América, si bien existen programas en ejecución como el Tuning tendientes a fijar estándares de comparación internacionales, aún no se han producido acuerdos que impacten en las reformas educativas de cada país.

- la reasignación de funciones que en muchos campos significó el cambio en las prioridades de trabajo mediante la fijación de salarios basados en productividad. Esto produjo un fuerte impulso en la investigación y en la competencia de fondos concursables. Este requerimiento de “performatividad” investigadora (según Becher y Trowler 2001), ha cambiado la naturaleza del trabajo académico y cambiado las identidades académicas (Henkel, 2000) y el rol de éstos en la mejora de la productividad del sistema universitario y de su subsistema científico y tecnológico

Consideraciones finales

Esta empresarialización ha alcanzado a la universidad sin que se muestren signos de resistencia profundos en sus comunidades académicas, pese a que este cambio supone un quiebre en el ethos histórico de la universidad pública de la región caracterizado por aspectos que impondrían desdeñar la equiparación sustantiva entre una empresa y una universidad.

En general la política ha ido penetrando las culturas de trabajo imbuidas de ciertas descalificaciones hacia la calidad de la universidad y la necesidad de mejorar la producción.

Sin embargo si bien la universidad requiere de una fuerte reforma, las estrategias utilizadas, han contribuido a aumentar más la fragmentación, el individualismo y la competencia por fondos y méritos. Esto último afecta de manera importante la capacidad de la universidad pública para generar ciencia y tecnología al servicio de la sociedad toda en desmedro de enfoques que privilegian la alianza con unas cuantas empresas.

En el marco de las evaluaciones que se realizan para el otorgamiento de fondos, la relación con los gobiernos se vuelve sumamente subordinada y el foco de atención de la docencia, investigación y difusión corre el riesgo de alejarse del deber de

responder a “los grandes problemas nacionales” como rezan muchas de las leyes orgánicas de las universidades públicas.

Hacia el interior, los estudiantes son considerados como clientes o consumidores; los trabajadores académicos y administrativos como empleados, y a la participación de estudiantes y trabajadores universitarios, académicos y administrativos, en la conducción de la universidad se la pretende sustituir por una administración gerencial que subordina o margina los procesos de democracia interna.

Desde estas posiciones opera el desdibujamiento de la universidad como institución social compleja, en la que la producción y focalización del conocimiento se fundamenta en altos niveles de calificación, y en una organización colegiada que encuentra su razón de ser en la producción de resultados conjuntos que de otra manera no se generarían.

La equiparación empresarial de la cultura universitaria genera un reduccionismo, ya que sus resultados son difíciles de valorar en el corto plazo a través de indicadores cuantitativos que den cuenta de sus costos y beneficios, pues ellos representan intangibles cuyo valor se puede apreciar sólo en plazos largos y al margen de una causalidad directa o evidente.

Esta lógica mercantil, aplicada al manejo de la universidad convierten a las funciones sustantivas en tareas estandarizadas y al conocimiento como un recurso valioso sólo en la medida en la que demuestra su utilidad práctica en el menor plazo posible; los funcionarios que así piensan, desdibujan la complejidad de la universidad hasta reducirla a simple fábrica de conocimientos, operada mediante tecnologías administrativas que subordinan sus funciones a las exigencias del mercado y la ganancia.

Es en este contexto en el que ha ido adquiriendo cada vez mayor importancia el estudio de la calidad de la universidad como “organización mecánica” y el papel de la gestión de los negocios en el manejo de cada una de sus funciones y tareas, suscitando en años recientes un fuerte debate sobre los efectos que esta transformación supone para la universidad, sus comunidades y la sociedad. Lo que se cuestiona no es el uso de las técnicas administrativas en sí mismo, como la aceptación de sus criterios de eficiencia y productividad: al operar la universidad como si fuera una empresa ve redefinidas su naturaleza, finalidades y organización.

5- BIBLIOGRAFÍA

BECHER, T. Y TROWLER, P. (2001) *Tribus y territorios académicos: la investigación intelectual y las culturas de las disciplinas* (2^a edición). Buckingham: Open University Press/SRHE. Buckingham: Open University Press / SRHE.

CORTI, ANA MARIA (2009) Cap 18 Perspectivas teóricas, culturas de trabajo y cambio universitario pp 159 a 179 en “ La Cultura Actual Su impacto en distintos campos disciplinares. Parte III Cultura y Educación. ISBN 978-987-97243-9-2 Argentina, Edit LAE

HENKEL , I (2000) en *Gestión y política de enseñanza superior*. volumen 15, fascículo 3 OCDE, 2003

NEAVE, G. AND VAN VUGHT, F. (comps.) (1991). *Prometeo Encadenado. Estado y Educación Superior en Europa*. Barcelona: Gedisa Editorial

TENTI FANFANI, E. y GÓMEZ CAMPO, V. *Universidad y Profesiones*(1989) Editorial Miño y Dávila. Buenos Aires,